

Ucidere din culpă

Tip speță: sentinta penala nr.27

Titlu: ucidere din culpă

Data speță: 14.03.2011

Prin Rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria Buhuși, nr. 303P/29.06.2010 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată a inculpatei R. C., pentru săvârșirea infracțiunilor de punere în primejdie a unei persoane în neputința de a se îngriji și ucidere din culpă prevăzute de art. 314 al.1 Cod penal și respectiv 178 al. 1, 5 Cod penal cu aplicarea art. 33 lit. b Cod penal.

S-a reținut că în dimineața zilei de 19.04.2010 în jurul, orei 900 a plecat din locuință, în vizită la o cunoștință din orașul Buhuși, lăsând încuiați în casă pe cei trei copii minori cu vârste cuprinse între 1, 3 ani și 5 ani (dormind), iar soba improvizată cu focul aprins. Datorită jarului din sobă căzut peste materialul textil și inflamabil aflat lângă sursa de încălzire, s-a produs un incendiu care a provocat degajarea a monoxid de carbon, ce a condus la intoxicarea în somn a copiilor și la decesul acestora.

S-a dispus neînceperea urmăririi penale față de R. C. sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute de art. 314 al. 1 și 178 al. 1, 5 Cod penal, întrucât fapta nu a fost săvârșită de acesta, la aceea oră fiind plecat la muncă.

În cauză au fost introduse ca părți civile R. C. și Serviciul de Ambulanță Bacău.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

La data de 19.04.2010, în jurul orelor 800, învinuita R. C. în grija cărei se aflau fetițele sale, R. E. A. (5 ani), R. A.M. (3 ani) și R. A. S. (1,3 ani), a plecat de acasă, în vizită la o cunoștință, iar în locuință i-a lăsat pe cei trei copii, dormind în pat. În momentul plecării, a asigurat prin închidere cu cheia, ușa locuinței. Soțul inculpatei, R.C., lucrător zilier, a plecat la muncă în jurul orelor 700. Întrucât instalația de încălzire improvizată (godin din metal) avea focul aprins în momentul plecării inculpatei, datorită căderii jarului pe materialul inflamabil aflat lângă sobă (material textil și lemnos), în jurul orelor 900, s-a produs aprinderea acestuia. Elementul inflamabil a ars mocnit, provocând fum și monoxid de carbon, iar în jurul orelor 920, întrucât vecinii au sesizat emanațiile de fum, au spart ușa locuinței și au încercat să acorde primul ajutor celor trei copii găsiți în pat. Au fost anunțate prin SNUAU 112 Poliția Buhuși, Serviciul de Ambulanță și Detașamentul de Pompieri, care au intervenit. Conform declarațiilor persoanelor care au spart ușa și au intrat în imobil, pentru a salva cei trei copii, respectiv C. Gh., S. O. și B. A. M., minorele au fost găsite în pat, învelite cu o plapumă, fără a prezenta urme de viață. Cauza incendiului a fost stabilită, conform celor sus precizate, prin procesul verbal de intervenție al Detașamentului de Pompieri Bacău.

Conform actelor de constatare medico legale, întocmite de Serviciul Județean de Medicină Legală Bacău, moartea celor trei minore s-a datorat „insuficienței cardio respiratorii acute, consecutiv unei intoxicații acute cu monoxid de carbon”.

Victimele au fost transportate la Spitalul Județean Bacău cu salvarea.

Faptele inculpatei sunt probate cu procesul verbal de sesizare, procesul verbal de cercetare la locul faptelor, planșele foto, rapoartele de constatare medico legală, procesul verbal de intervenție, extrase din registrul de nașteri, declarațiile martorilor din lucrări, declarațiile părții vătămate, coroborate cu declarațiile inculpatei.

La urmărirea penală aceasta a declarat că în momentul în care a plecat de acasă, copii

dormea iar în sobă era jar și că fiica sa, cea mai mare obișnuia să se joace cu focul.

La instanță aceasta a arătat că fiica sa era trează când a plecat și aceasta s-a urcat pe masă și a luat chibrituri și crede că a dat foc la niște plastic de la un cauciuc de bicicletă și la aruncat sub pat.

A susținut că în sobă nu era foc. Susținerile acesteia urmează a fi înlăturate ca nesincere, fiind în contradicție cu celelalte probe administrate în cauză.

Faptele inculpatei întrunesc în drept elementele constitutive infracțiunilor de punere în primejdie a unei persoane în neputință de a îngriji, prevăzută de art. 314 al. 1 Cod penal și uciderea din culpă prevăzută de art. 178 al. 1, 5 Cod penal.

La individualizarea și dozarea pedepsei, instanța va avea în vedere criteriile prevăzute de art.72 Cod penal, gradul de pericol social al infracțiunilor, împrejurările concrete în care au fost săvârșite dar și persoana inculpatei, care este infractor primar, este fără ocupație și poziția acesteia pe parcursul urmăririi penale și la instanță.

Pe baza acestor considerente, instanța apreciază că scopul preventiv educativ al pedepsei poate fi atins fără executare în regim de detenție, având în vedere că a fost un accident și că mai are în întreținere un minor născut ulterior săvârșirii acestor infracțiuni.

În cauză, instanța va aplica dispozițiile art. 33 lit. b, privind concursul ideal de infracțiuni și ale art. 34 lit. b Cod penal urmând a contopi pedepsele de mai sus.

Față de circumstanțele reale și cele personale ale inculpatei, instanța va dispune în temeiul art. 81 Cod penal, suspendarea condiționată a executării pedepsei.

Va stabili termenul de încercare conform art. 81 Cod penal și va atrage atenția asupra dispozițiilor art. 83 Cod penal.

Va interzice inculpatei exercițiul drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a, teza a II a, b Cod penal pe durată și în condițiile art. 71 al. 2 Cod penal, întrucât conform art. 71 Cod penal astfel cum a fost modificat prin Legea 278/2006, drepturile prevăzute în art. 64 lit.a Cod penal, se interzic de drept în cazul condamnării la pedeapsa detențiunii pe viață sau la pedeapsa închisorii.

Cu toate acestea, prin decizia Curții Constituționale LXXIV/2007 s-a stabilit că interzicerea drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a teza I C Cod penal nu se va face în mod automat prin efectul legii, ci se va supune aprecierii instanței în funcție de criteriile stabilite în art. 71 al. 3 Cod penal.

Instanța apreciază că se impune interzicerea drepturilor prevăzute de art. 64 lit. a teza a II a, b Cod penal, pedeapsa închisorii nefiind compatibilă cu dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în funcții electivă publice, precum și dreptul de a ocupa o funcție implicând exercițiul autorității de stat.

În cauză nu sunt temeiuri pentru interzicerea drepturilor prevăzute de art. 64 lit. d Cod penal, având în vedere declarațiile mediatorilor sanitari audiați în cauză, care au arătat că au făcut controale inopinante la domiciliul inculpatei și au constatat că minorii erau bine îngrijiți, hrăniți, casa era curată iar inculpata mergea periodic cu copiii la medic, la control.

Nu se impune de asemenea interzicerea drepturilor prevăzute de art. 64 lit. c, e Cod penal.

În temeiul art. 71 al. 5 Cod penal va suspenda pedeapsa accesorie aplicată inculpatei.

În ceea ce privește latura civilă, instanța reține că partea vătămată Roman Costel nu s-a constituit parte civilă în cauză.

Urmează ca instanța în temeiul art. 14, 346 Cod procedură penală și 998 Cod civil va lua act că partea vătămată R. C. nu s-a constituit parte civilă în cauză.

Instanța reține că victimele au fost transportate cu ambulanța la Spitalul Județean de Urgență Bacău, cuantumul cheltuielilor de transport fiind de 324,8 conform adresei 1548/24.02.2011 (fila

## Sentință penală Nr. 27 din 14.03.2011 (J. BUHUȘI):Ucidere din culpă

Scris de Administrator

Duminică, 23 Decembrie 2012 19:32 -

---

57) dosar instanță.

Urmează ca instanța în temeiul art. 313 din Legea 95/2006 să oblige inculpata la plata despăgubirilor civile către Serviciul de Ambulanță Bacău conform cererii de constituire parte civilă.

Va dispune plata din fondurile MJLC a onorariului pentru apărător oficiu la instanță pentru inculpată.

Red.PA 24.03.2011